



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici - specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenada Babića, Stupovlja 1, Dunave, OIB: 16032921274, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 17. veljače 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Babića, Stupovlja 1, Dunave, OIB: 16032921274.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Babića, Stupovlja 1, Dunave, OIB: 16032921274.

3) Potrošač Nenad Babić, Stupovlja 1, Dunave, OIB: 16032921274 oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-65688/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560
zaprimljena 07.03.2017., glavnica: 560,00 kn, kamata: 383,41 kn, trošak: 1.160,25 kn,

2. osnova broj P-345/15 IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U POŽEGI, POŽEGA, u odnosu na

- vjerovnika (1) RAIFFEISENBANK REGION FEHRING EGEN, TABORSTRASSE 1, 8350 FEHRING, Austrija, zaprimljena 23.03.2017., glavnica: 833,27 kn, kamata: 179,38 kn, trošak: 0,00 kn,

3. osnova broj OVRV-96/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, STANIĆ ANĐELKO, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnika (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:02958272670, zaprimljena 19.06.2019., glavnica: 306,30 kn, kamata: 85,64 kn, trošak: 565,90 kn,

4. osnova broj P-6033/18-16, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 17.01.2020., glavica: 150,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn,

5. osnova broj K-1612/16 IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU, ZAGREB, u odnosu na

- vjerovnika (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB:18683136487
zaprimljena 02.05.2018., glavica: 0,00 kn, kamata: 55,62 kn, trošak: 300,00 kn,

6. osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 840,00 kn, i to:

- Osnova broj K-1612/16 IZ.NA., iznos 202,00 kn
- Osnova broj OVRV-17498/12 AKTIV, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-65688/16, iznos 196,00 kn
- Osnova broj P-345/15 IZ.NA, iznos 182,00 kn
- Osnova broj P-6033/18-16, iznos 50,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 2. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nenada Babića, Stupovlja 1, Dunave, OIB: 16032921274 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 5. siječnja 2019., a posljednji dan objave bio je 16. veljače 2019. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 25. siječnja 2019. godine preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 4. i 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 13. svibnja 2019. objavio oglas broj Sp-536/2019 od 13. svibnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog nitko od vjerovnika nije osporio popis imovine niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori, međutim jedan od vjerovnika potrošača - Inkaso HR d.o.o. dostavio je podnesak kojim je obavijestio sud da je povukao osnovu za plaćanje Ovr-17498/2012 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanja,

u prilog čemu je dostavio i potvrdu o povlačenju osnove za plaćanje, te je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu Ovr-17498/2012 ne provodi. Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na osnovu Ovr-17498/2012 nije provodio postupak (izuzev dijela osnove koja se odnosi na naknadu Financijske agencije za provedbu osnove).

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača). Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač u 2019. ostvario drugi dohodak u iznosu od 1.500,00 kuna, u 2018. dohodak od nesamostalnog rada-plaća u iznosu od 3.028,61 kuna, dok u 2017. nije ostvario primitke. Osim naprijed navedene imovine, utvrđeno je da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila (bio evidentiran kao vlasnik dva vozila objavljen 2008. i 2012.), zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova

za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano pet neizvršenih osnova za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 2.149,57 kuna, zatim osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice od 1.009.331,22 kuna te osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja) s iznosom od 1.241,34 kuna.

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) u zbroju glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom sada evidentirane neizvršene osnove (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka i u odnosu na brisane osnove iz članka 79.a stavka 3. podstavak 2. ZSP. Obzirom potrošač nije dostavio očitovanje kojim bi predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli svoju osnovu za plaćanje, sud u odnosu na (osnove povučene s izvršenja) s ukupnim iznosom glavnice od 1.241,34 kuna nije provodio postupak. Pregledom priloga je utvrđeno da se osnova broj K-1612/16 IZ.NA., izdavatelja Općinski sud, Općinski kazneni sud u Zagrebu, Zagreb odnosi na troškove kaznenog postupka.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 3198 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača

osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 17. veljače 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Nenad Babić, Stupovlja 1, Dunave, preko e-pošte
3. vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, preko e-pošte
4. OD Kallay i Partneri, Ilica 1A, Zagreb, za vjerovnika RAIFFEISENBANK REGION FEHRING EGEN, TABORSTRASSE 1, 8350 FEHRING, Austrija
5. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb
6. Republika Hrvatska Ministarstvo Financija, Katančićeva 5, Zagreb
7. ODO Zagreb, Stalna služba Sesvete, Trg D. Domjanića 6, Sesvete
8. INKASO.HR d.o.o., L.Jagera 5, Osijek, preko e-pošte
9. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17893-ff2aa**

Kontrolni broj: **0a9f1-6b545-889b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.